



# Svaz národní házené

---

Zátokova 100/2, PO BOX 40, 160 17 Praha 6, telefon a fax 220513274, tel.ústředna 33017111, linka 441

E-mail [narodnihazena@cstv.cz](mailto:narodnihazena@cstv.cz), sekretář Petr Holý

# Zápis z 15. VH SNH

Místopředseda VV SNH : Ing. Josef Popelka 415 622 302 E-mail: [popelka.j@epl.cz](mailto:popelka.j@epl.cz)  
bankovní spojení GE Money Bank 1722109-504/0600

15. VH SNH se opět konala v Praze dne 21. července 2012 v aule pražského Strahova. Účastnilo se necelých 57% z pozvaných delegátů s hlasem rozhodujícím (viz. Zpráva mandátové komise) – VH SNH byla usnášeníschopná.

Poprvé v celé novodobé historii konání valných hromad SNH nebyl přítomen žádný z pozvaných hostů ČSTV a ani dalších organizací.

VH se řídila programem schváleným v úvodu jednání. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o valnou hromadu volební, byly schvalovány běžné jednací materiály.

Pracovní předsednictvo: Ing. Josef Popelka – předsedající, Jaroslav Holý, Mgr. Miroslav Šír, Jan Šedý, František Přivřel

Mandátová komise: Jana Sládečková – předseda, Petr Kotlář, Ing. Jiří Příhoda

Návrhová komise: Jiří Ceditlo – předseda, Ing. Václav Berka, Josef Málek

Po úvodních procedurálních záležitostech přednesl hlavní zprávu za uplynulé období předseda SNH p. Jaroslav Holý.

Ve zprávě se zabýval nejdůležitějšími oblastmi činnosti Svazu, mezi nimiž dominovala především otázka řešení zabezpečení financování SNH. Důkladněji byla rozebrána situace kolem funkčnosti sekretariátu v uplynulých dvou letech. Dále se zabýval prací jednotlivých odborných komisí v uplynulém období

V závěru poděkoval členům VV a DR SNH, ale i všem ostatním za dobrou spolupráci a popřál všem především zdraví a hodně síly do příštích let.

Následovala zpráva DR, kterou přednesl místopředseda DR p. Jiří Ceditlo. V několika bodech zhodnotil spolupráci nejen s odbornými komisemi, u jejichž činnosti se pozastavil, ale též spolupráci s VV SNH a sekretariátem SNH.

Ve zprávě předsedy HK SNH pana Ivo Tomana o hospodaření SNH v roce 2011 bylo analyzováno čerpání finančních prostředků, přičemž bylo zdůrazněno, že i přesto, že důraz byl kladen na nepřečerpání plánovaných objemů, nepodařilo se tento cíl naplnit. Jedním z důvodů již bylo mimořádné čerpání finančních prostředků na financování utkání Čechy-Morava v Jihlavě. Současně byl přednesen též návrh rozpočtu na nový rok 2012, jehož sestavování se potýkalo s nevyjasněným způsobem financování sportu ze strany MŠMT a potažmo ČSTV.

Po diskuzi následovala volba delegáta na VH ČSTV, přičemž zvolen byl p. Jaroslav Holý. Závěrem bylo přijato usnesení z 15. VH SNH, které je nedílnou součástí této zprávy.

Zapsal: Popelka J.

### Záznam diskusních příspěvků ze 15.VH SNH

Diskusní příspěvky ke zprávám č. 3.-5.

1. Holý J.: Přečtená SMS od V. Kočího ohledně rezignace na členství na všechny funkce SNH
2. Blahuta: Požadavek na zveřejnění všech materiálů a zpráv z VH
3. Tausche: Žádost o zasílání důležitých dokumentů, např. oznámení o udělení disciplinárních trestů i písemnou formou, nikoliv jen emailem
4. Příhoda: Reakce na zprávu dozorčí rady s dotazem, zda dle názoru místopředsedy je výkonný výbor dále schopen vykonávat činnost a poskytovat základní servis oddílům
5. Příhoda: Zda dopis J. Ceditla je brán jako vyjádření dozorčí rady
6. Ceditlo: odpověď na předchozí – Ano, výkonný výbor je schopen. Zasláný dopis byl osobním dopisem, nikoli dopisem za celou dozorčí radu
7. Štěpánek: reakce na zprávu předsedy SNH - odvolání semináře trenérů mládeže na úkor semináře pořádaného K. Tuškem – vysvětleno, jedná se o stejný seminář – spolupráce tří osob – C. Štěpánek, J. Václavek a K. Tušek
8. Příhoda: Zpochybnění některých ustanovení pravidel a řádů SNH – umělé povrchy, šatny, počet hráčů na zápise (počet 15 a kapacita střídaček, šaten, ...), dle jeho názoru je užití všech druhů povrchů hřišť bez problému
9. Hais: Vystoupil proti play-off i II. lize žen a nedoporučuje 2 rozhodčí na řízení utkání, dobrovolná účast v ČP
10. Jurtík: Úprava hospodářských tabulek a rozpočtů, kritizoval překračování rozpočtových limitů v jednotlivých kapitolách, dotaz na pohledávku SNH vůči p. Kočímu, Sokolu Dobruška a neproučtované zálohy ke konci roku
11. Tausche: Vystoupil s návrhy nových herních systémů play-off ve dvou variantách, doporučil nasazování pouze jednoho rozhodčího pro čtvrtfinále a semifinále play-off, dále doporučil umožnit dohodu oddílu na konkrétním rozhodčím. Kritizoval skutečnost, že podáním přihlášky do ligové soutěže se družstvo automaticky přihlašuje i do ČP – požaduje větší srozumitelnost a jasnost přihlášky
12. Ceditlo: Návrhy na změny propozic vrcholových soutěží, návrh na zrušení usnesení výkonného výboru 95/2007, návrh na účelové využití finančních kompenzací za chybějící mládežnická družstva u ligových oddílů na zimní halové přebory jednotlivých oblastech

13. Hůlka: Doporučil zrušit usnesení 95/2007
14. Tecl: Doporučil striktní naplnění usnesení 95/2007 – otázkou zůstává mnohdy dostatečná iniciativa žadatelů o dotace
15. Ulč: Podpora zrušení usnesení 95/2007
16. Nekud: Podpora zrušení usnesení 95/2007. Zkušenost z výstavby hřiště s umělým povrchem v Litohlavech, kde se to po mnoha měsících nakonec podařilo. Družstvo, které nemá možnost hrát na vlastním hřišti s největší pravděpodobností ukončí svojí činnost – úbytek družstev, doporučil dát oddílům více času, velký psychický tlak
17. Holý J.: Povrchy mládež – vliv na zdraví mládeže. Řešení problematiky hřišť – VV SNH reagoval na usnesení z VH SNH, kde byla tato otázka otevřena
18. Popelka: Podpora usnesení 95/2007, umělé povrchy jsou atraktivnější po mládež, kterou přitáhnou. Velkou roli hraje též zdravotní hledisko – asfaltové povrchy vers. zdravotní problémy s kloubním aparátem. Připomenul, že výzva na změnu povrchů na hřištích pro národní házenou přišla z hnutí právě na VH SNH. Org. komise pouze reagovala následně formou dotazníku na všechny oddíly s cílem připravit podklady a navrhnout stanovení podmínek pro zlepšení celkové situace na našich hřištích. VV SNH na základě všech obdržených podkladů rozhodl tak, jak bylo stanoveno v usneseních VV č. 95 a 96/2007.
19. Černá Z.: Platba na rozhodčí u oddílů, které mají více družstev v ligových soutěžích. Platí 2 plné částky a přitom přijede 1 rozhodčí
20. Příhoda: Vysoké platby na rozhodčí, dotaz na poplatek za člena, vyjádřil poděkování účastníkům MČR dorostenců za jejich účast a přístup
21. Šatra: Play-off - ne, dlouhodobá soutěž je spravedlivější. Pokud zůstane play-off, tak hrát i o 3. místo nebo dát medaile oběma poraženým v semifinále. Kritika pískání rozhodčích ve dvojicích, mají málo zkušeností, nejsou spískání. Při pořádání vrcholných akcí upřednostnit pořadatele s umělým povrchem. Doporučil ponechat oddílu možnost volby mezi odečtem bodů a finanční kompenzací při chybějícím družstvu mládeže
22. Štěpánek: Vysvětlil, že komise mládeže vždy upřednostňuje pořadatele s umělým povrchem
23. Pavlík: Doporučil zavedení pravidelné soutěže „přípravek“
24. Vácha: Informace, že v ZČ oblasti již se soutěže „přípravek“ hrají
25. Štěpánek: Informace, že komise mládeže pracuje na jednotných pravidlech pro kategorii přípravek

26. Popelka: Informoval, že VV přijal k „přípravkám“ usnesení, které je nyní naplňováno
27. Bláha: Vysvětlení dotazů z diskuze – rozhodnutí STK se posílají doporučeně, podpořil usnesení 95/2007 zejména ze zdravotního hlediska, upozornil na problémy při nasazování ČP zejména u žen – doporučil ponechat povinnou účast
28. Ceditlo: Návrh úkolu pro VV vypracovat plán rozvoje na další období
29. Šedý: pozdravil všechny účastníky a poděkoval za pozvání na VH SNH, které se vždy rád a se zájmem zúčastní
30. Popelka: Podpora II. ligy žen – je nutno soutěž žen postavit obráceně než je dosud zvykem, tzn. ustavit nejvyšší soutěže a potom je rozšiřovat směrem do oblastí, souhlas se sestavením plánu rozvoje, již při rušení úkolu připravovat plán rozvoje upozorňoval na to, že oddíly tím, že nejsou tlačeni k plnění úkolů plánem stanovených a VH schválených jen v klidu odpočívají
31. Štilip: Podpora II. ligy žen – chybí mezisoutěž mezi I.ligou a OP
32. Šedý: Podpora účasti v ČP
33. Černá Z.: II. liga žen - ne – problematika dostatečného kádru hráček a vedle toho by došlo ke zrušení OP
34. Pisch: II. liga žen - ne, I. liga žen - okénko do historie, ve kterém připomněl účastníky I. ligy z Moravy
35. Pisch: Play-off zrušit, usnesení 95/2007 zrušit, kritika termínu VH, požádal o zveřejnění členů jednotlivých odborných komisí. Dotaz na náklady finále ČP v roce 2011 ve srovnání s rokem 2012. Dotaz na financování oslav 105 let ve Stupně, dotaz na zápisy z jednání z dozorčí rady
36. Ceditlo: Odpověď na dotaz ohledně zápisů z dozorčí rady - DR si je vědoma nedostatku, přislíbena náprava. Reakce na dotaz ohledně financí ČP, do nákladů roku 2012 zatím nebyly započítány odměny jednotlivých účastníků (38 000,-), ale rok předtím (Brno) již odměny v čerpání započteny byly
37. Ceditlo: II. Liga žen v uplynulých letech byly již 2x zpracovány propozice a soutěž byla vyhlášena, opakovaně nebyla naplněna, podpora účasti v Českém poháru, v případě jejího zrušení by došlo ke kolapsu celé soutěže.
38. Liška: Podpora usnesení 95/2007, podpora play off, podpora pískání ve dvojici, podpora domluvy oddílů na rozhodčích, vysvětlení vetace rozhodčích, záměr omlazení rozhodcovského sboru, přímé vyplácení rozhodčích při utkání by bylo krokem zpět
39. Pisch: propagace VTJ, poděkování oddílu Chropyně

40. Štěpánek: propagace VTJ, VTM
41. Blahuta: umělé povrchy zrušit, problém se zajišťováním financí, problémy v komunikaci mezi oddíly a orgány státní správy, podpora odečtu bodů za mládež, nikoliv finančních kompenzací
42. Popelka: polemika ohledně pokut za mládež – vysvětlena částka vycházející z propočtu ve FŘ SNH – náklady na družstvo jsou ale zcela jistě vyšší než stanovená výše
43. Šatra: polemika ohledně pokut za mládež, náklady na činnost jsou vyšší, vyhodnocovat nejlepší házenkáře za sezónu, nikoliv za kalendářní rok
44. Holý J.: dotaz, zda některý z oddílů nechce být pořadatelem finále ČP, návrh na změnu systému finále ČP
45. Příhoda: upozornil, že většina delegátů nemá mandát k přijímání některých návrhů, otevřel otázku diskusního fóra na stránkách SNH
46. Sestrienka: podpora předchozího – doplnil tento názor otázkou schopnosti posouzení navržených změn
47. Popelka: zpochybnění předchozího, materiály k diskusi zaslány v souboru materiálů k VH a člen zastupující oddíl je delegátem, který na VH rozhoduje o dalších směrech vývoje našeho sportu – každý oddíl vysílající svého zástupce na takovéto jednání si toho musí být vědom
48. Sládečková: poděkování oddílů za spolupráci při hlášení výsledků, stále je co zlepšovat
49. Toman: odpovědi na předchozí dotazy týkající se HK – přepoččet nákladů na rozhodčí již přepočítán – bude uvedeno na stránkách SNH co nejdříve
50. Popelka: odpověď na dotaz týkající se financování oslav 105ti let NH, opakovaně připomněl, že na tuto akci získal SNH státní dotaci a z důvodu naplnění čerpané částky byly některé náklady, dříve dohodnuté, že budou financovány SKH Stupno, přebrány do gesce SNH, v rozpočtu roku 2010 bylo toto zohledněno
51. Tausche: dotaz kdy budou zveřejněny materiály z VH
52. Popelka: odpověď na předchozí – usnesení neprodleně, ostatní do konce srpna

Zapsal: Popelka J. ve spolupráci s O. Schmidtem

